

Résultats des questionnaires de satisfaction 2025-2026 – Formation de formateurs·rices

90 stagiaires se sont inscrit·es à notre formation de formateurs·rices J3F de groupe en 2025-26.

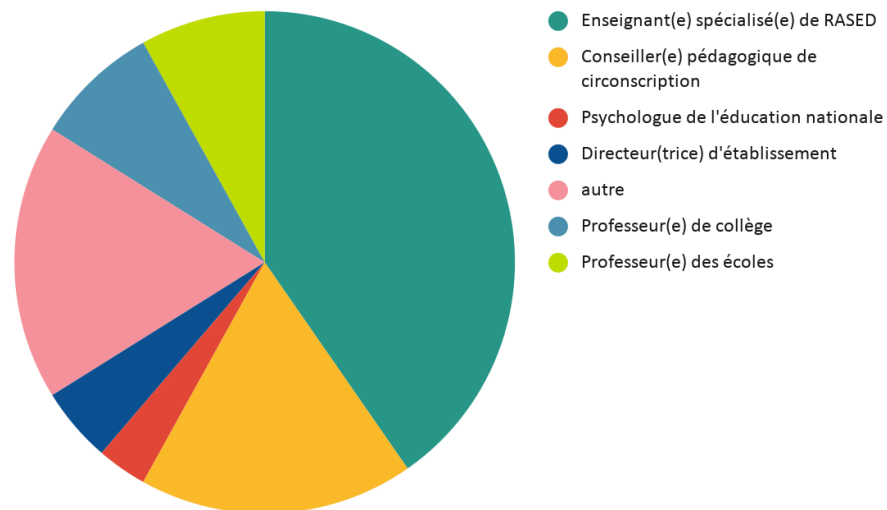
86.67% des stagiaires ayant suivi la formation jusqu'au bout ont été validés soit 78 professionnel·les.

3.89% des stagiaires inscrit·es ne sont pas allé·es au bout de leur formation soit 5 personnes.

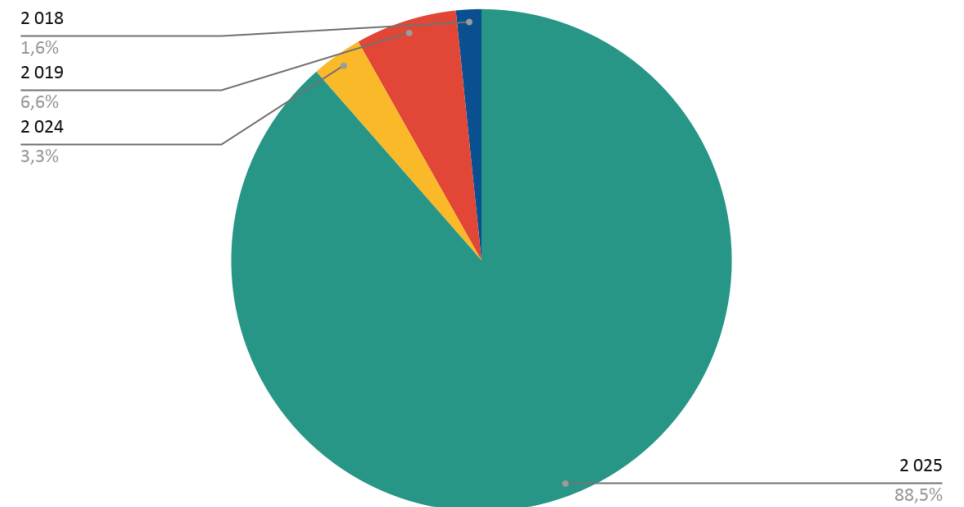
Le taux de réponse aux questionnaires de satisfaction a été de 68.89% (62 réponses).

Lieux des formations : Aix-en-Provence, Angers, Corse, Le Mans, Nantes, Paris, Rennes, Toulouse, Yvetot

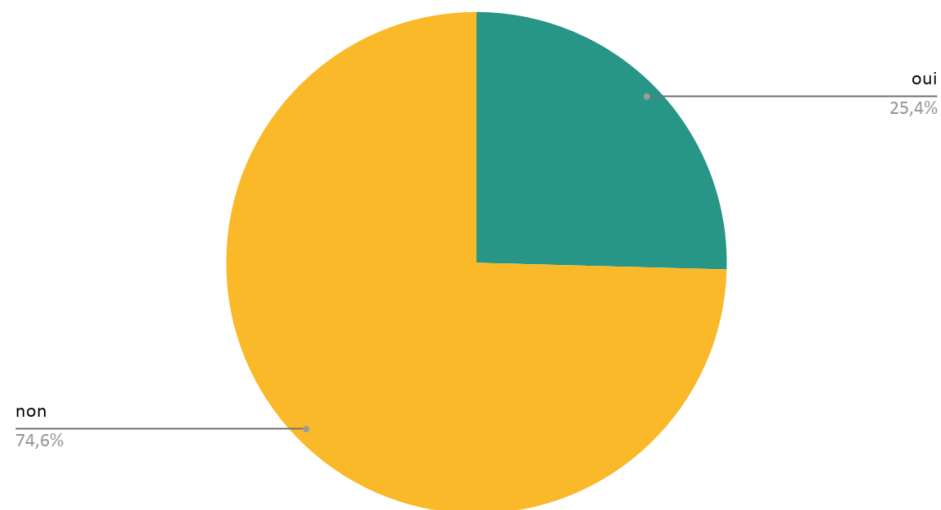
Votre profession



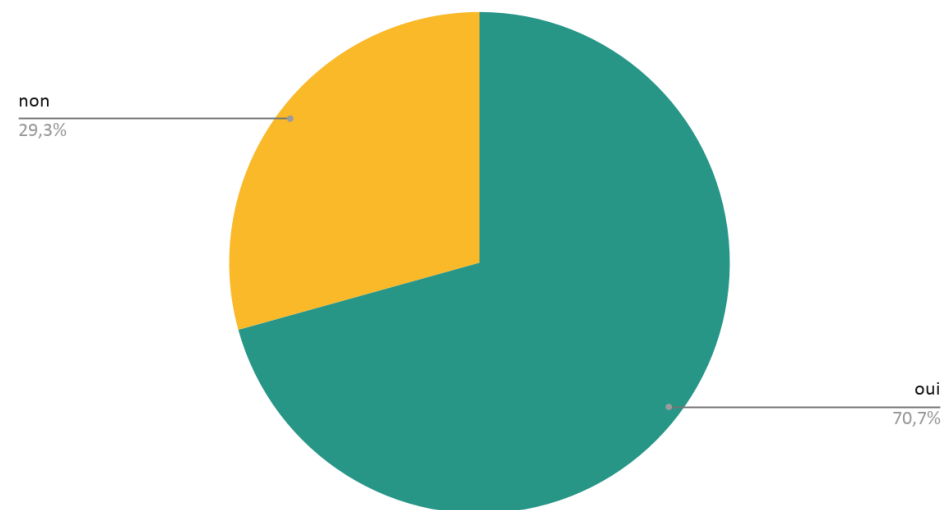
En quelle année avez-vous validé votre formation d'animateur·rice ?



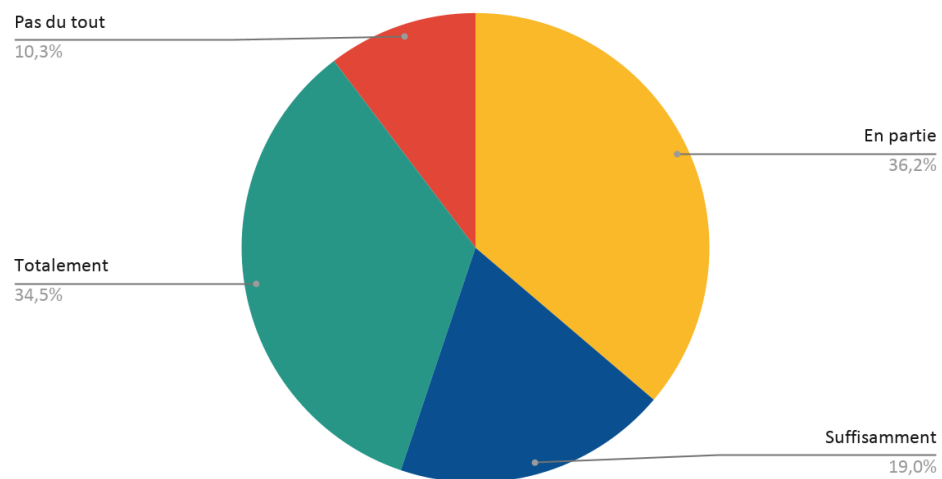
Avez-vous organisé seul(e) un stage de formation d'animateur·rice ?



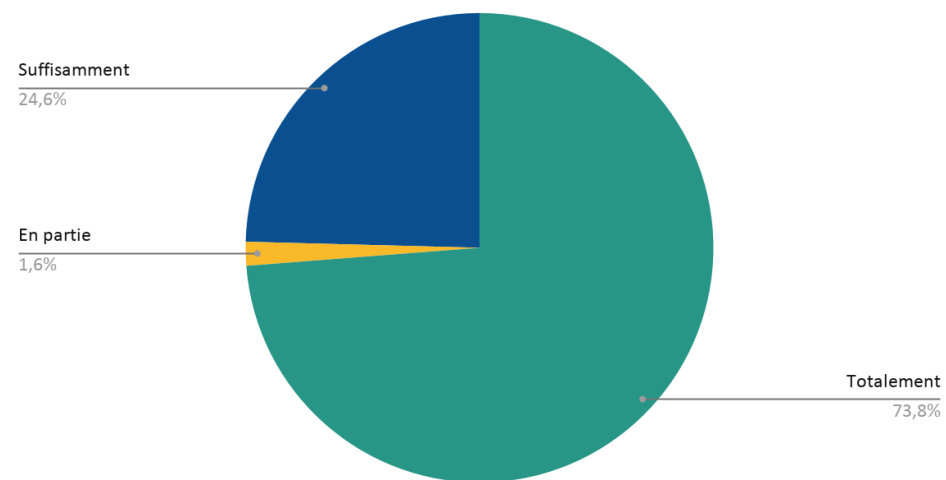
Avez-vous été co-formateur·rice d'un stage de formation d'animateurs·trices ?



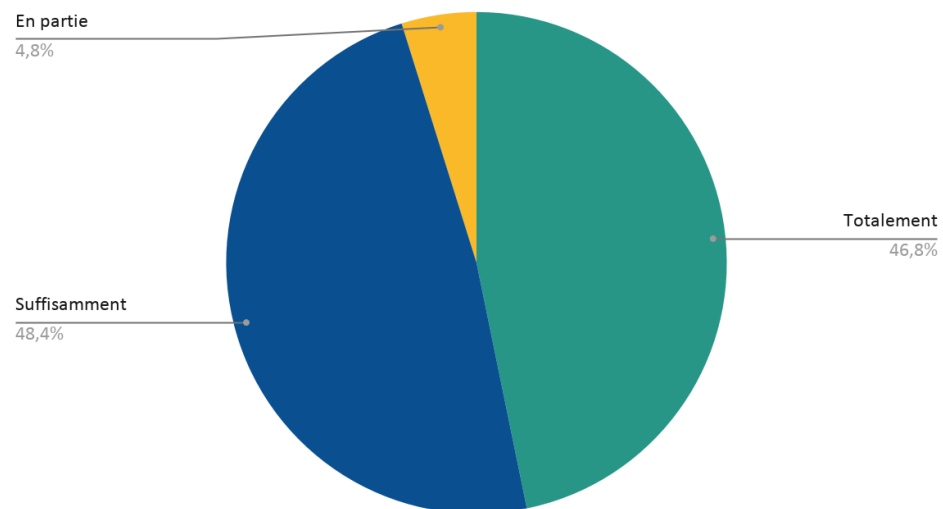
Vous êtes vous senti suffisamment soutenu·e pendant votre formation, par votre institution / votre hiérarchie ?



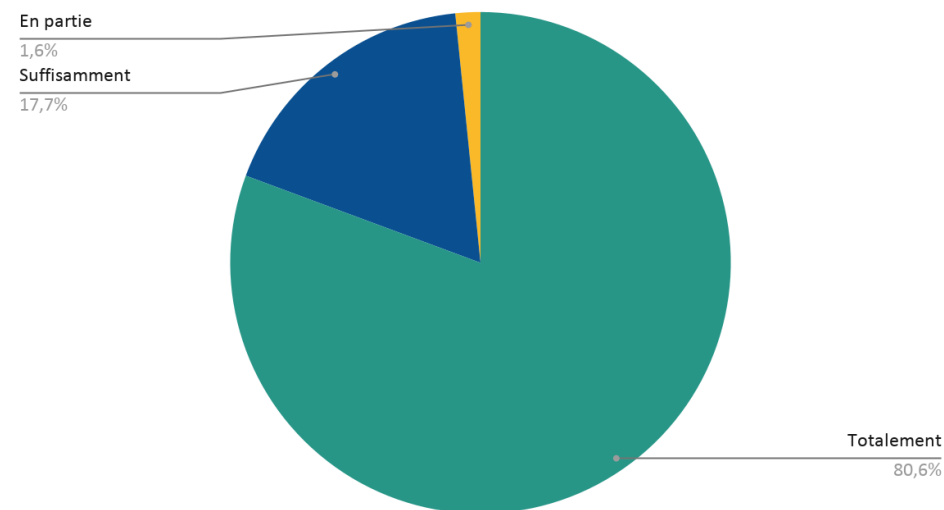
Vous êtes vous senti suffisamment soutenu·e pendant votre formation, par l'équipe de DEPJ3F ?



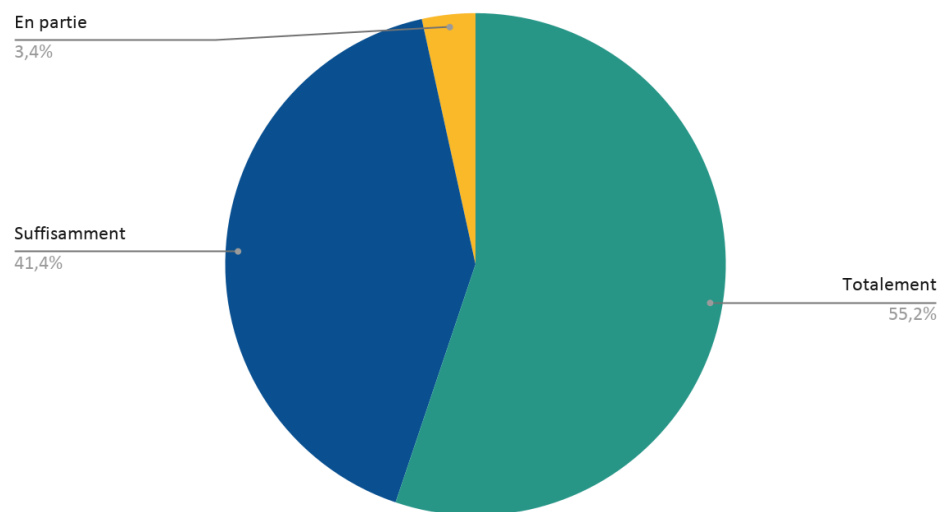
La durée de votre formation de formateur·trice vous a-t-elle semblé adaptée ?



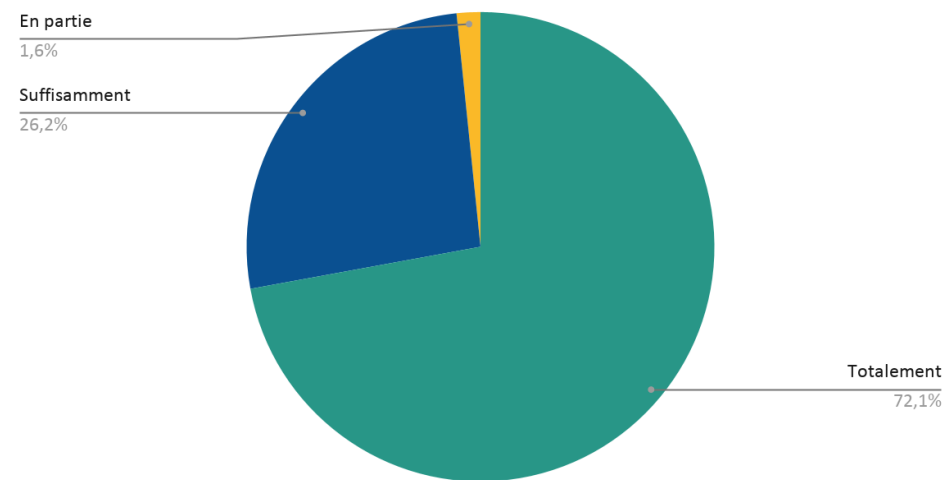
Les formateur·rices étaient-ils/elles explicites et dynamiques ?



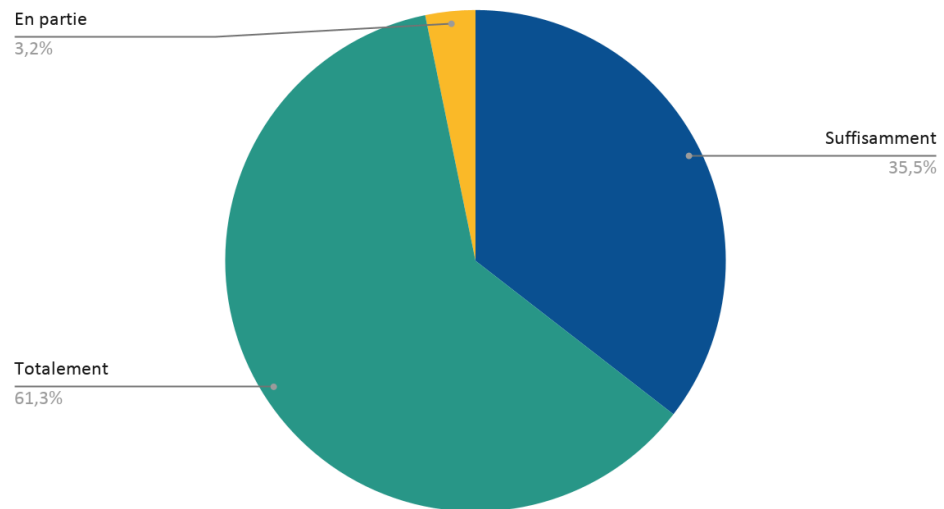
Les exercices et activités étaient-ils pertinents ?



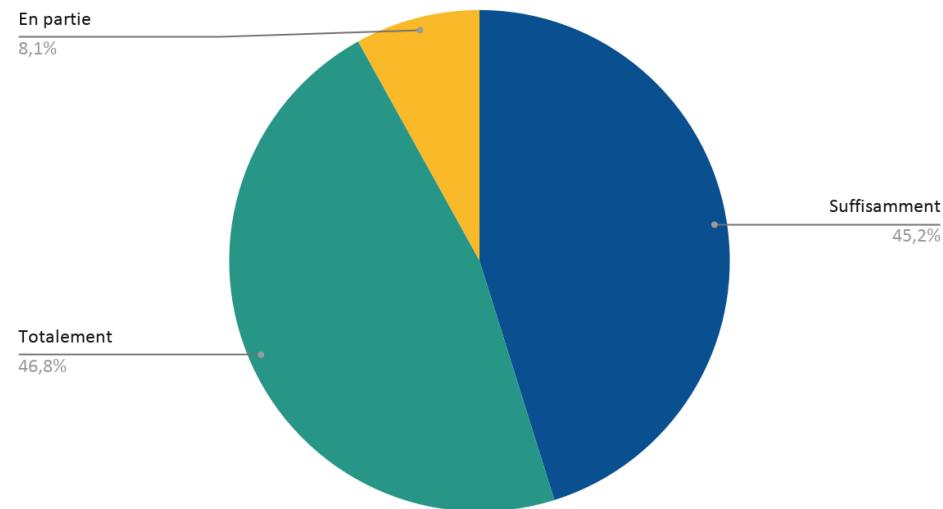
Les formateurs·trices ont-ils/elles pris en compte vos remarques et y ont-ils/elles répondu ?



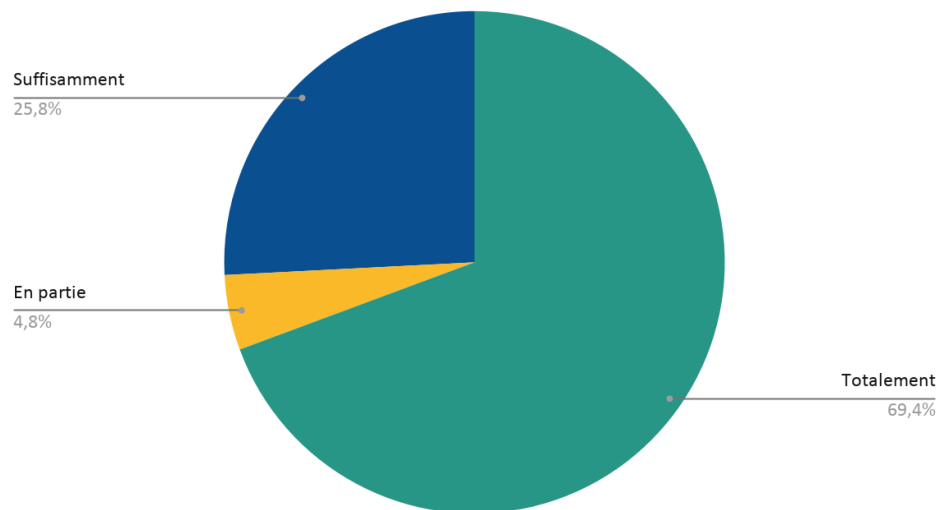
Le programme était-il clair et précis ?



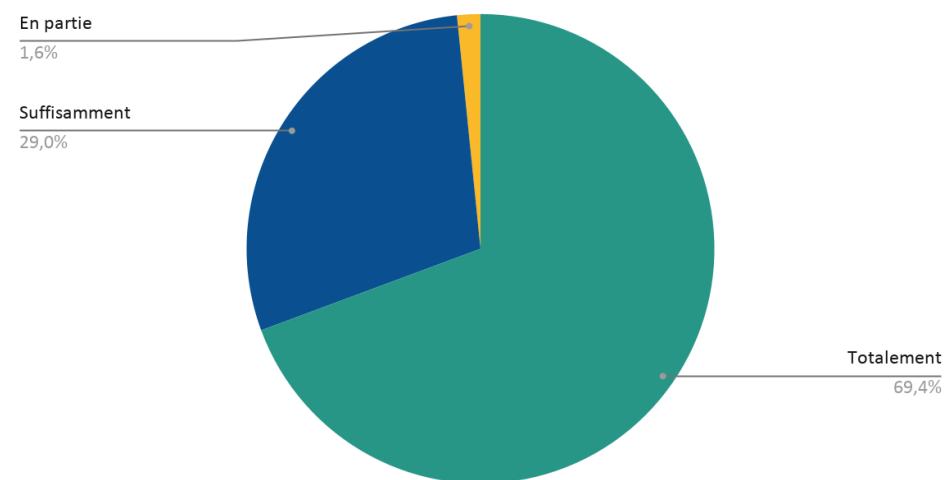
Le programme était-il adapté à vos besoins ?



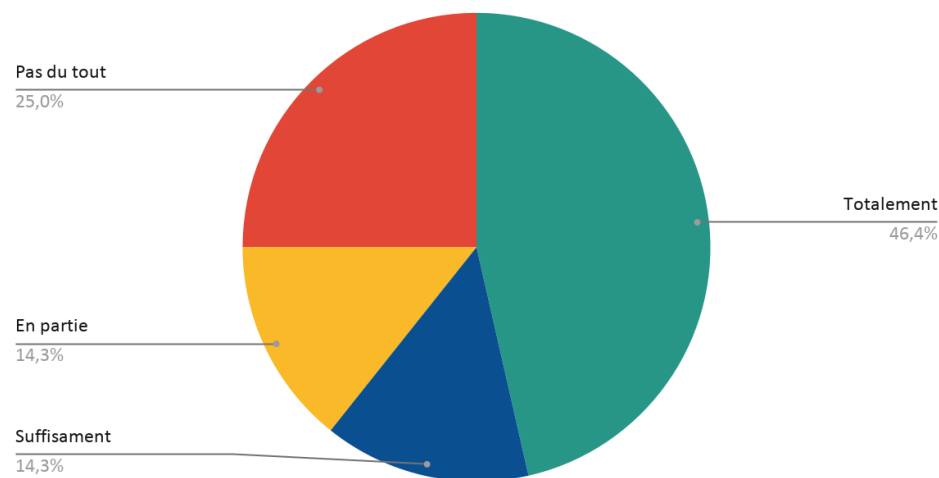
Les supports de formation étaient-ils clairs et utiles ?



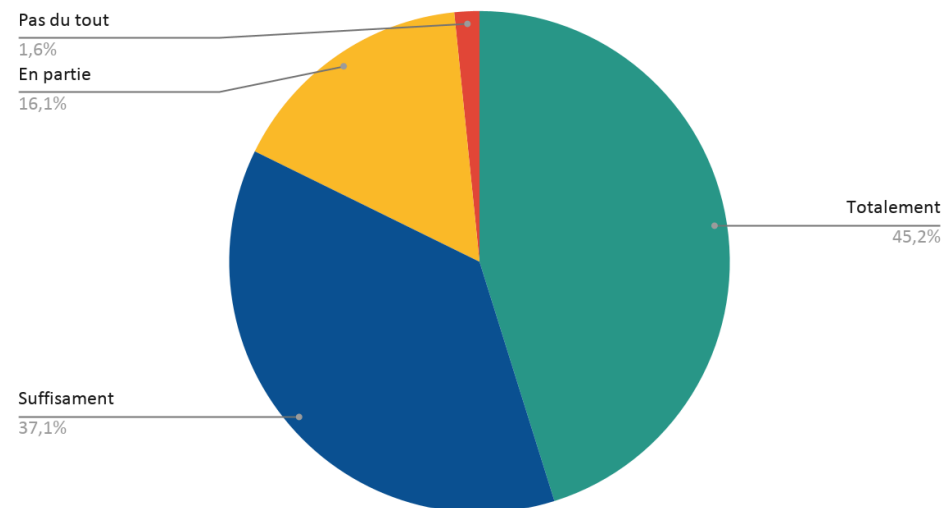
Le·s formateurs·rices a-t-il/elle (ont-ils/elle) été disponible·s à vos questions via mail ou autre ?



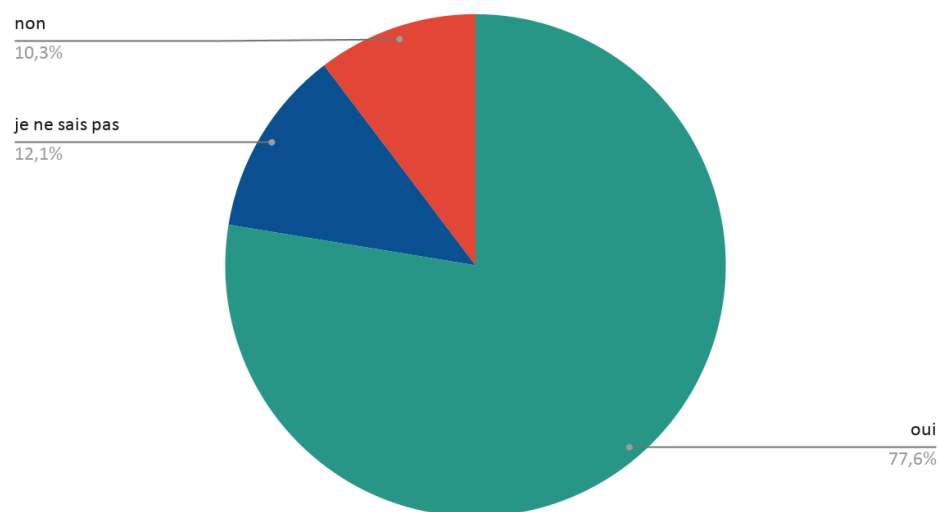
Avez-vous pu répondre à vos stagiaires à partir de la plate-forme d'échanges (type GoogleGroups) ?



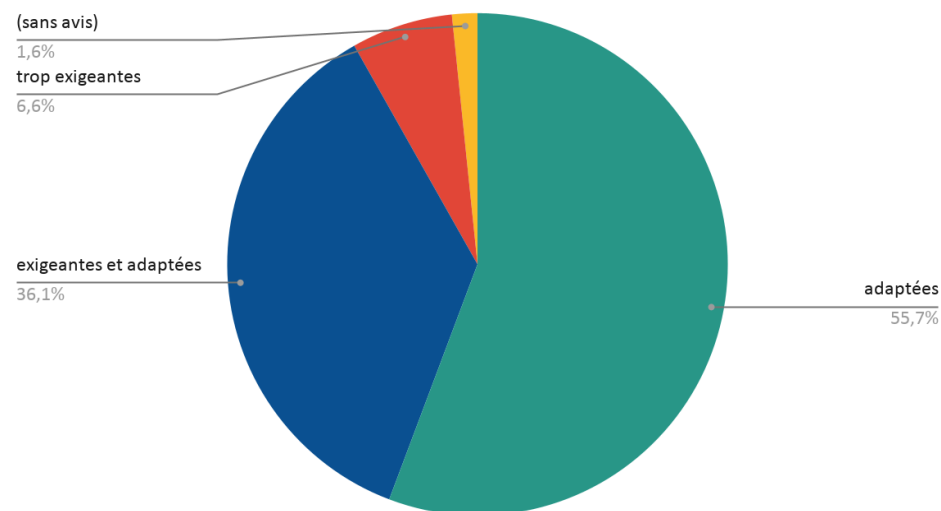
Cette formation améliore-t-elle vos compétences ?



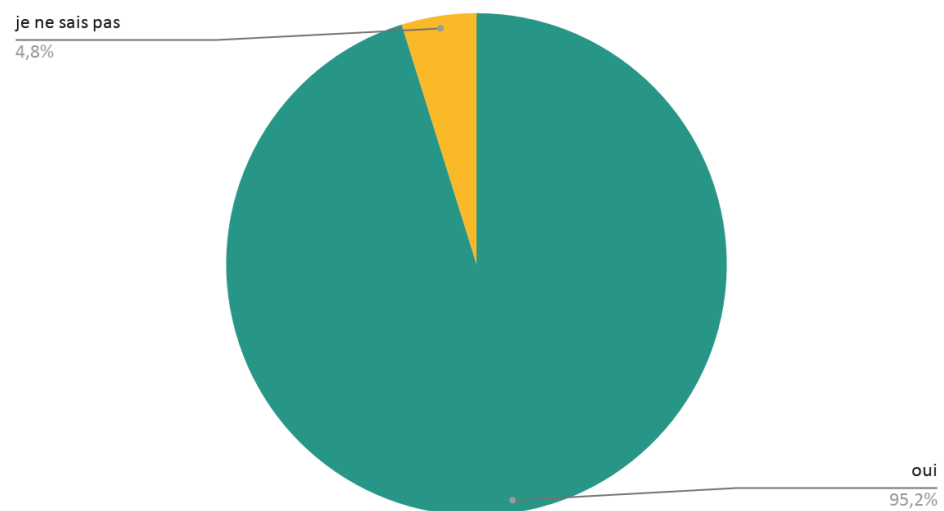
Envisagez-vous de poursuivre l'animation de groupe de formation d'animateur ?



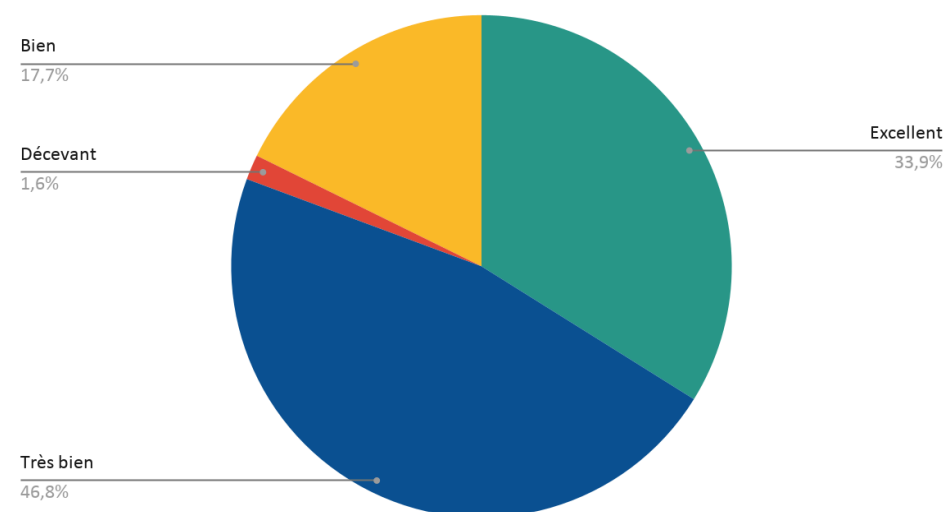
Pensez-vous que les modalités d'évaluation de la formation de formateur·rice sont :



Recommanderiez-vous cette formation ?



Note globale



Synthèse des retours – Formation de formateur·rice

Ce que les participant·es ont particulièrement apprécié

Les échanges et le travail collectif. Ce sont les « échanges entre pairs », « les échanges dans le groupe » et le « partage d'expérience » qui reviennent le plus dans les réponses. Les participant·es ont trouvé cette « formation collaborative », « dynamique, créant du lien, innovante, pratique », portée par un « groupe de professionnels volontaires et motivés ». Les « temps de regroupement et de préparation des journées avec les stagiaires » et le « travail en binôme » ont été déterminants.

L'accompagnement des formatrices. Les répondant·es soulignent unanimement « l'accompagnement, le suivi », « l'écoute et la disponibilité », « sa disponibilité et sa bienveillance », ainsi que le « soutien très adapté de la formatrice » et « l'accompagnement individualisé des stagiaires ». « Le lien constamment possible avec notre formatrice » et « les outils mis à disposition » ont été précieux.

La montée en compétences. La formation a permis une « montée en compétences », de « progresser dans sa propre pratique de J3F », de « gagner en confiance », d'« approfondir nos connaissances », de « prendre de la distance et analyser » sa pratique. « L'alternance pratique et acculturation », l'« apprentissage par l'expérience » et l'« accompagnement au changement de posture de l'enseignant » ont permis d'« affirmer la posture et d'approfondir la réflexion sur la dynamique du jeu des 3 figures ».

Les difficultés et points de vigilance

Le temps. Le « manque de temps entre les journées pour le travail personnel » et le « manque de temps pour s'y consacrer pleinement, avec nos fonctions respectives » sont le principal frein exprimé. La formation est « imposée en dehors du temps de travail », « soumise à l'accord des académies, ce qui peut constituer un frein », et parfois « décalée par rapport aux dates de formation ». La charge de suivi — « le nombre de stagiaires à suivre, les compte rendus et les écrits à corriger » — est jugée « chronophage ».

Le volume d'apports théoriques. Les participant·es regroupent « peu d'apports théoriques en dehors de la première journée » et « manque d'apports théoriques » : « une montée en compétences autour des apports théoriques aurait été profitable ».

La logistique. « Trop peu de rencontres en présentiel », des « journées de stage un peu longues par rapport au contenu », un « lieu de formation éloigné » (« présentiel uniquement à Toulouse, 2h de déplacement ») et des « observations/événements uniquement à Paris » compliquent la participation. Enfin, « moins d'échanges entre stagiaires sans le Google group ».

Les pistes d'amélioration

- « Renforcer les apports théoriques », avec des « supports visuels théoriques et pratiques » et « la diffusion des documents » ;
- « Faire un focus sur un thème particulier à chaque rencontre : approfondir la notion d'empathie, etc. » ;
- Plus de journées ou une formation « au long cours » avec « suivi personnalisé », certains la trouvant « un peu courte », d'autres regrettant de « pas assez de journées de formation » ;
- Répartir le temps « 1er degré / 2nd degré » plus équitablement ;
- Prévoir un dispositif quand « la stagiaire n'est plus disponible en cours de formation » : « on se sent démuni pour l'aider ou lui dire d'arrêter ».